



ÉTUDE TERRITORIALE DE SENSIBILITÉ À L'AGRICULTURE BIOLOGIQUE
ET À LA TRANSMISSION
SUR LE TERRITOIRE DE MULHOUSE ALSACE AGGLOMÉRATION

21^{ème} rencontre des producteurs/distributeurs d'eau potable
du périmètre du SAGE Ill-nappe-Rhin
8 juin 2021



Bio en Grand Est



Alsace



AGENCE
DE L'EAU
RHIN-MEUSE

Sommaire

1. Présentation de l'étude
2. Carte d'identité des agriculteurs
3. Sensibilité à l'agriculture biologique
4. Sensibilité à la transmission
5. Focus

1. Présentation de l'étude

Enjeux du territoire

Éléments de contexte

Enjeux

Dégradation locale de la qualité de la ressource en eau et érosion générale de la biodiversité

- Eau, biodiversité

55% des agriculteurs français du Grand Est prendront leur retraite d'ici à 2030, seuls un tiers ont un repreneur identifié

- Emploi, transmission, foncier

Politique d'agriculture durable sur m2a inscrit dans Plan Climat, Projet Alimentaire Territorial Sud Alsace et Contrat Territoire Eau Climat

- Climat, alimentation, santé, filière

Mieux comprendre l'évolution des agriculteurs vers l'agriculture durable et bio, conservant l'emploi et développant les cultures nourricières afin de lever les freins spécifiques

Démarche

Objectifs :

- Outil de prospective territoriale
- Adaptation des plans d'action en faveur du développement de l'agriculture biologique et du maintien des emplois agricoles et du nombre de ferme en fonction des profils des agriculteurs
- Base d'un dialogue territorial

Approche innovante :

Facteurs psycho-sociologiques
(caractéristique des producteurs)

≠

Facteurs structurels
(caractéristiques des fermes)

Acteurs :

- Maître d'ouvrage : mulhouse Alsace Agglomération
- Maître d'oeuvre : Bio Grand Est et Terre de liens Alsace
- Partenaire : Ville de Mulhouse et Chambre d'Agriculture Alsace
- Financeurs : Agence de l'eau Rhin Meuse

Méthodologie

Été 2020

Courrier de présentation
transmis aux producteurs



Automne 2020









40 entretiens semi-directifs de producteurs
(entre 1h et 3h+)

Hiver 2020/2021

2 grilles d'analyse :
- sensibilité à l'AB
- sensibilité à la transmission

CRITERES D'ANALYSE

	Représentation et rapport du métier
	Rapport à la technique agronomique
	Rapport à la gestion d'entreprise
	Sensibilité à l'environnement
	Perception des agriculteurs AB et de l'agriculture biologique
	Transmission

Echantillon



40 fermes

enquêtées dont le siège est
sur m2A



5 428 ha
enquêtés

27 communes
accueillent le siège d'une
exploitation enquêtée



9 ha à 462 ha

taille minimale à maximale des fermes
enquêtées



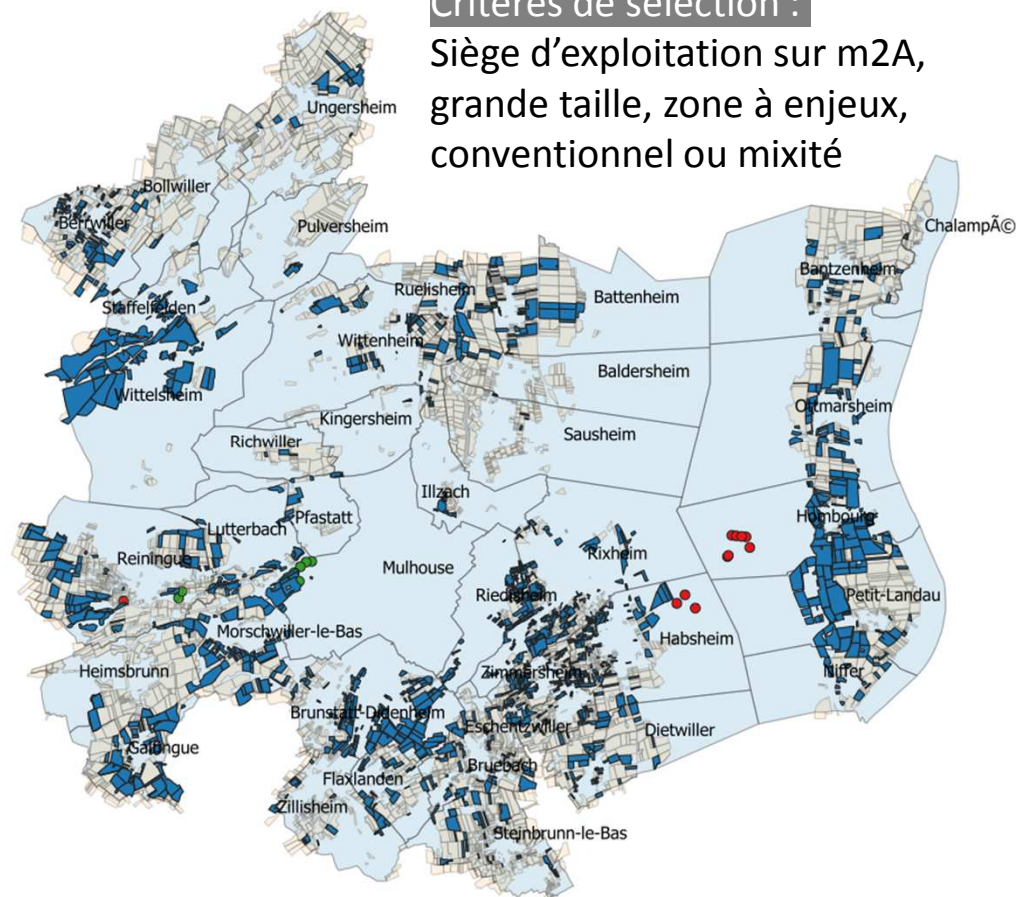
39 %

de la surface agricole sur m2A
a été enquêtée

100%
des communes représentées
(au moins 1 parcelle)

Critères de sélection :

Siège d'exploitation sur m2A,
grande taille, zone à enjeux,
conventionnel ou mixité



Source : Données DRAAF, conception Ville de Mulhouse (2020)

2. Carte d'identité des agriculteurs sur m2A

Carte d'identité des agriculteurs enquêtés



51 ans

âge moyen



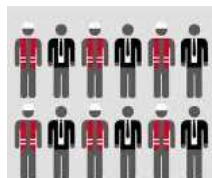
52%

des agriculteurs enquêtés
avaient plus de 50 ans



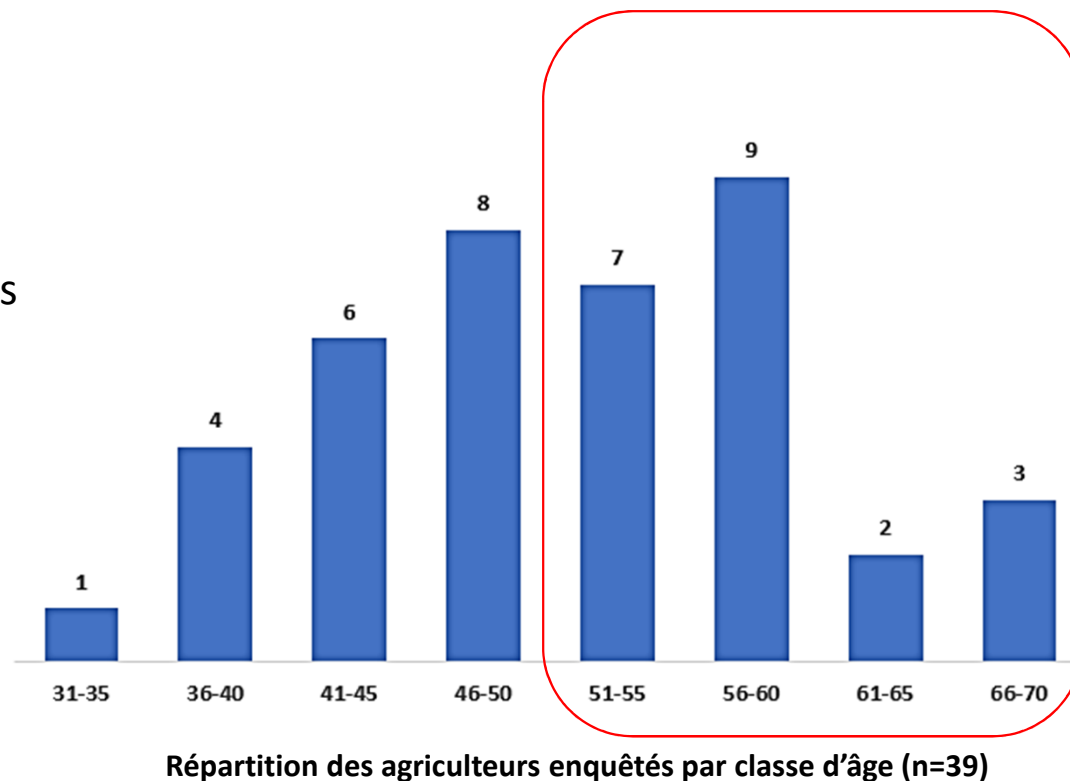
Double activité

25% des agriculteurs
(>50 ans, **18%**)



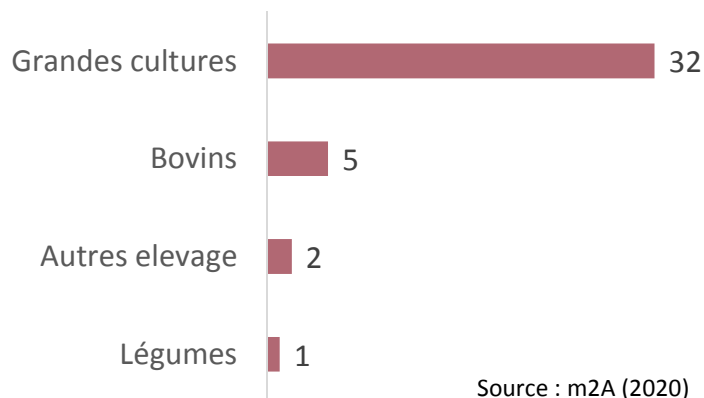
78 ETP

dans les fermes
enquêtées

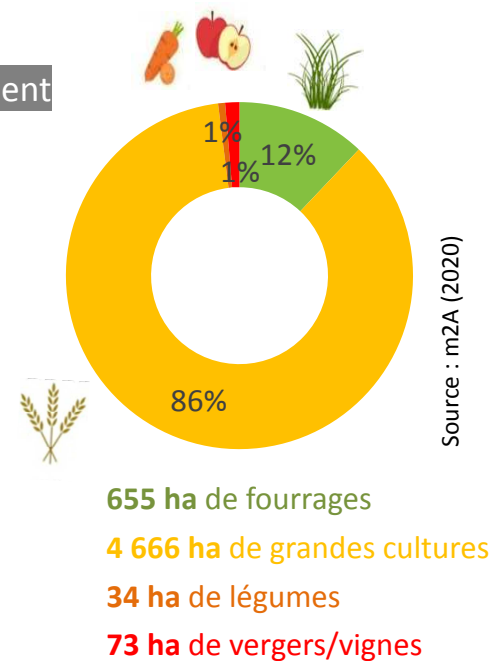


Carte d'identité des agriculteurs enquêtés

Orientation principale



Assolement

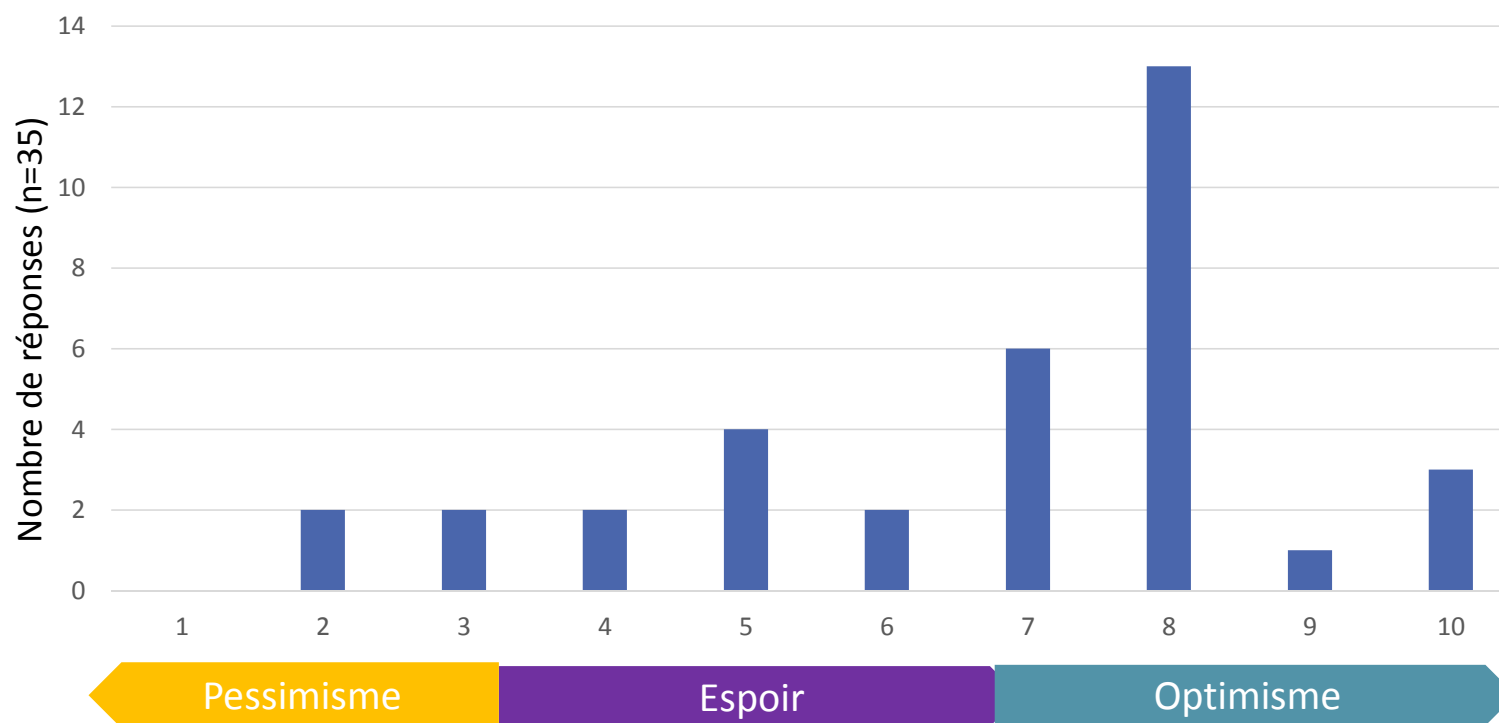


Echantillon représentatif de l'agriculture sur m2A

Perception de l'avenir de l'exploitation agricole par les agriculteurs enquêtés

- **2/3 des agriculteurs** sont **optimistes** sur l'avenir de leur ferme
- Quelques facteurs d'incertitudes :
 - changement climatique
 - pression foncière
 - transmission
 - évolutions sociétales

Concernant l'avenir de votre ferme, vous êtes plutôt optimiste ou pessimiste ?



Source : m2A, enquête sensibio Bio Grand Est et Terre de liens Alsace (2020)

3. Sensibilité à l'agriculture biologique

L'agriculture biologique sur m2A



33

fermes ou domaines
engagées en bio



+ 22 %
en 1 an

+ 6 fermes en 1 an



833 hectares



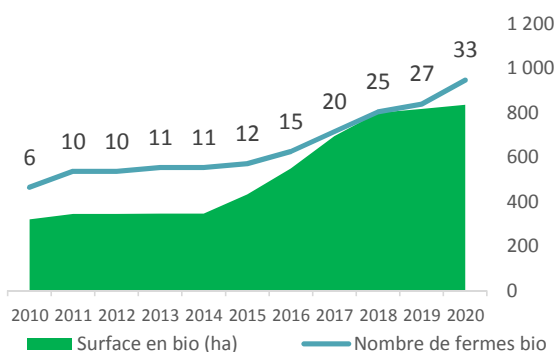
+ 2 %
en 1 an

+ 18 ha en 1 an



6 %

de la SAU du territoire



Nombre de producteurs par commune sur m2a

BANTZENHEIM	1	PFASTATT	1
BERRWILLER	7	REININGUE	4
BRUNSTATT-DIDENHEIM	2	RIEDISHEIM	2
ESCHENTZWILLER	1	RIXHEIM	1
FELDKIRCH	2	RUELISHEIM	1
HEIMSBRUNN	1	SAUSHEIM	1
HOMBOURG	1	UNGERSHEIM	1
KINGERSHEIM	1	WITTENHEIM	1
MULHOUSE	2	ZIMMERSHEIM	1
PETIT-LANDAU	2		

Sources : Bio Grand Est et Agence bio (2021), données au 31 déc. 2020

1 commune sur 2

accueille le siège d'une exploitation AB sur m2A

Profils des agriculteurs

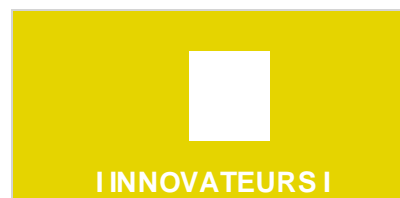
Typologie 1 : « Prédilections au changement et rapport au métier »



Se comparent au modèle du chef d'entreprise.

17% des surfaces cumulées

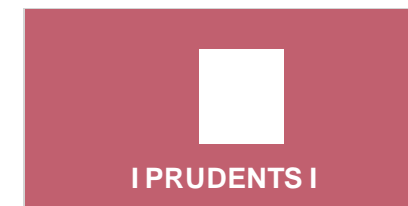
Peut être intéressé par la bio via l'opportunité de nouveaux débouchés et une possible diversification.



Intérêt fort pour les techniques agronomiques

25% des surfaces cumulées

Peut-être intéressé par la bio via les techniques agronomiques, du matériel innovant (désherbage) etc.



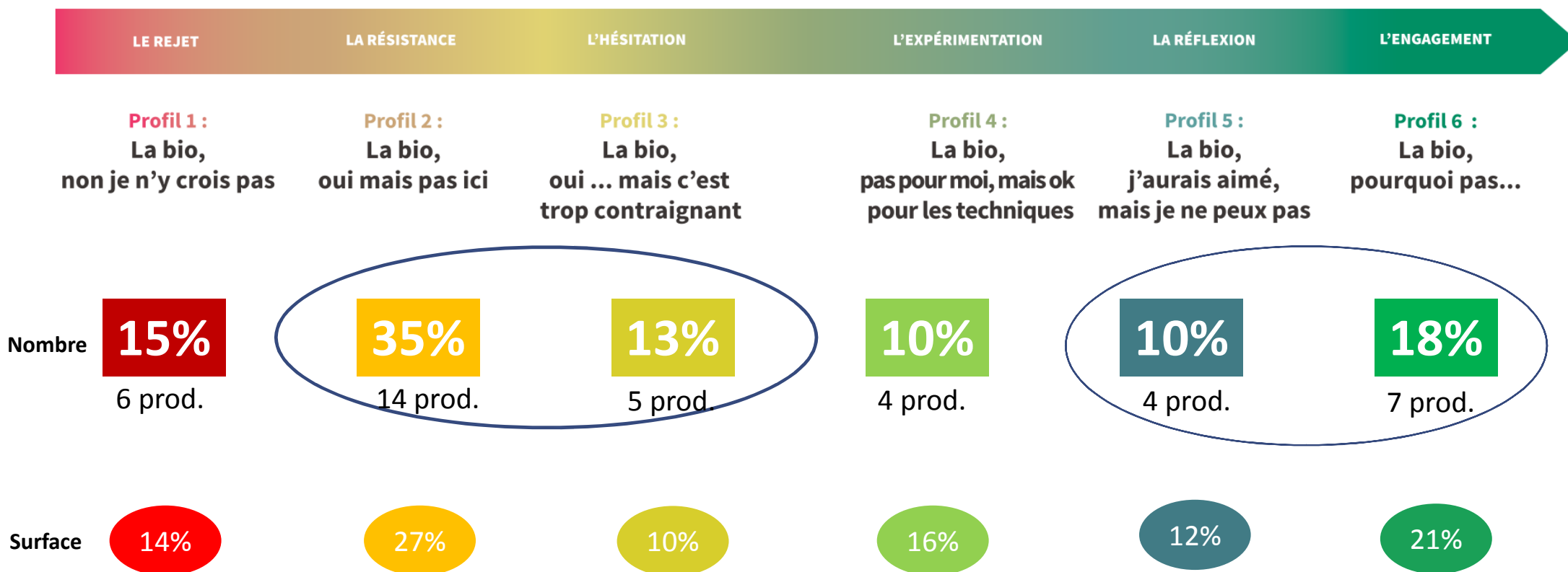
Peur du changement, et peu d'autonomie dans leur décision.

57% des surfaces cumulées

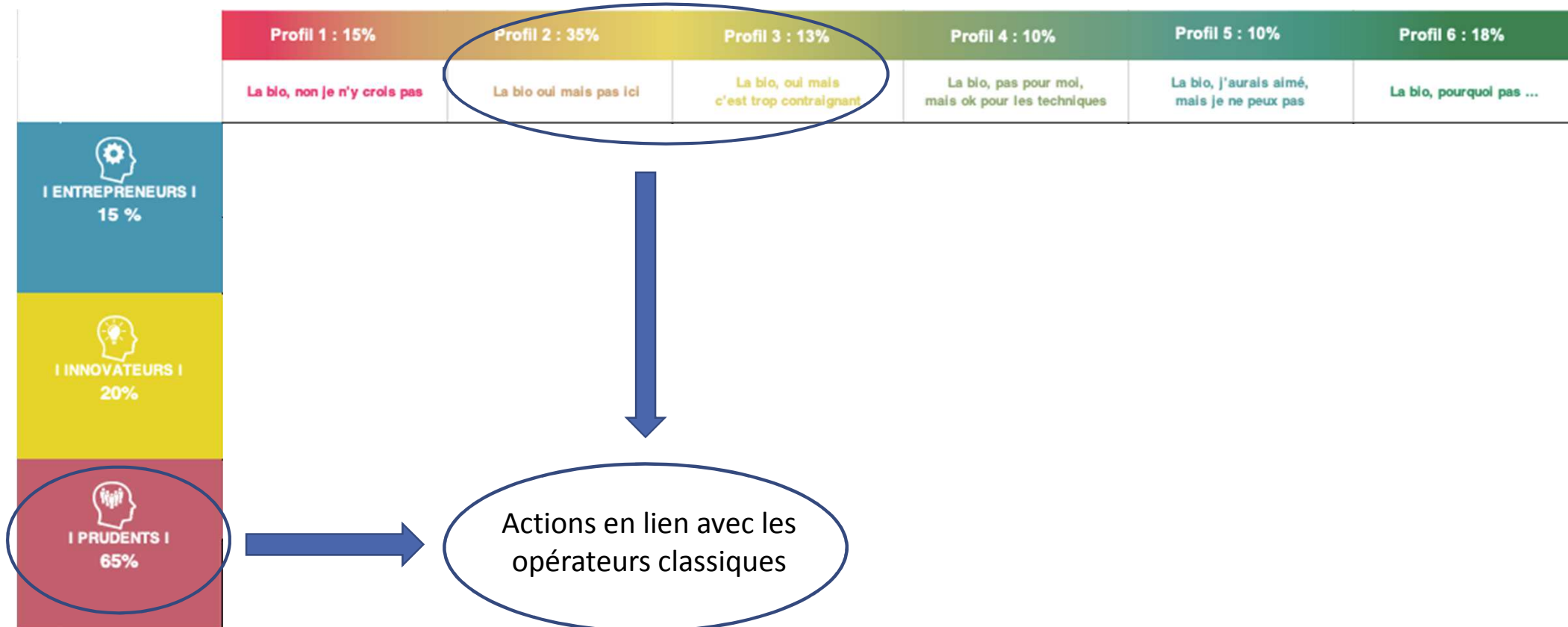
Peut être intéressé par la bio si celle-ci lui est réclamée par les opérateurs techniques et économiques classiques (Coop).

Profils des agriculteurs

Typologie 2 : « Dynamique de changement en faveur de l'AB »



Profils des agriculteurs sur m2A Croisement des typologies et préconisations



Quelle image de l'agriculture biologique ?

- Conscience d'**une demande forte** des consommateurs pour le bio
- **Fortes interrogations** sur les résultats économiques en AB

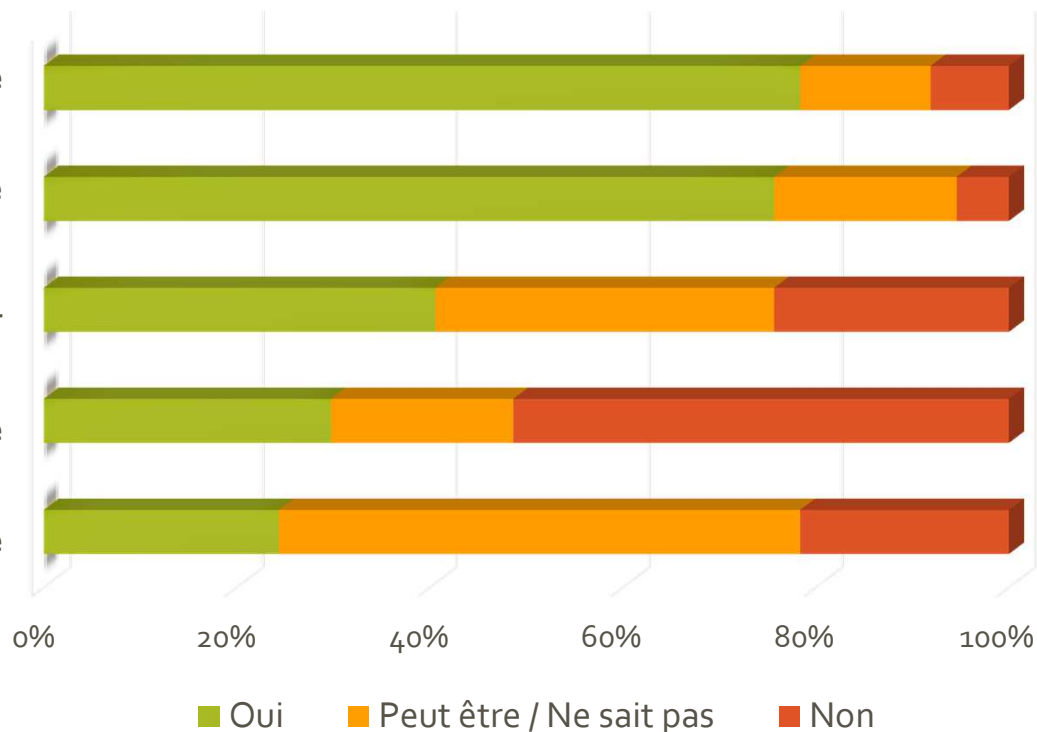
« La société change, il faut changer avec elle »

« Les prix risquent de s'effondrer si le bio se développe trop »

« j'ai déjà pas mal réfléchi à la bio mais j'ai du mal à me projeter, je préfère avoir ma sécurité »

Pour vous l'agriculture bio c'est ...

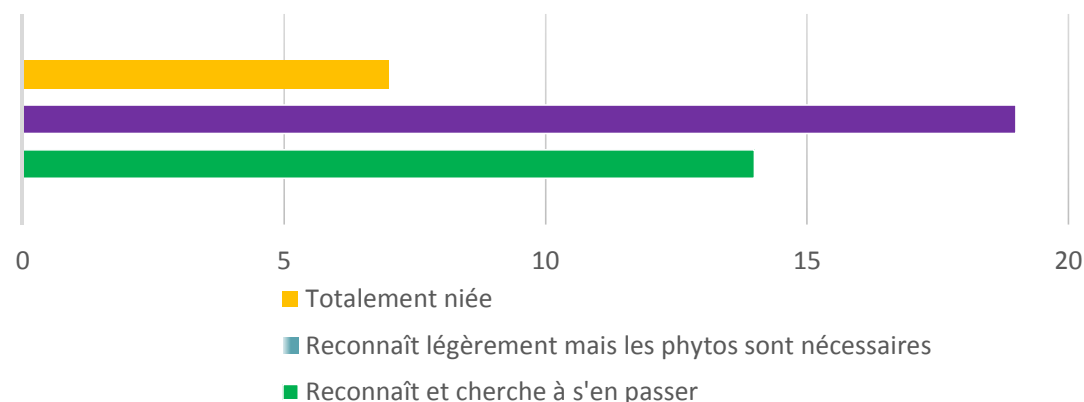
- ...Une réponse à une attente sociétale
- ...Une agriculture qui se développera
- ...Un prix rémunérateur
- ...Une opportunité d'autonomie
- ...Une opportunité économique



L'approche environnementale

- **80% des agriculteurs reconnaissent les impacts négatifs** des produits phytosanitaires
- Différentes **stratégies d'amélioration** des pratiques
- Sentiment d'une **grande pression réglementaire et surtout sociale**
- Contrats d'engagements, **groupes d'échanges**
- Certains visent **un changement de système**

DANGÉROSITÉ DES PRODUITS PHYTOSANITAIRES (N=40) ?



«La pression sociale est phénoménale depuis 2-3 ans suite à Hulot et L214 »

« Je ne crois plus trop aux solutions intermédiaires, l'agriculture raisonnée a ses limites »

Le conseil technique aux agriculteurs

- Principales sources de conseil technique :
 - **En majorité les conseillers des organismes stockeurs et les technico-commerciaux,**
 - Conseils techniques des chambres et consultants privés,
 - Applications en ligne de fournisseurs,
 - Recherches personnelles
- **6 agriculteurs sur 10 ont conscience du rôle de technicien et de vendeur**
- **80% des agriculteurs enquêtés n'ont que peu ou pas de liens avec des groupe d'échanges** en lien avec le changement de pratique

« Il y a 50 ans, on appliquait les dosages qu'on nous indiquait, c'est plus le cas aujourd'hui, il faut chercher du conseil neutre » - « Les conseillers des OS ne disent rien sur le bio »

« Les alertes pour le traitement du blé me hérissent les poils ! Quel est l'intérêt d'une application d'insecticide en novembre ? »

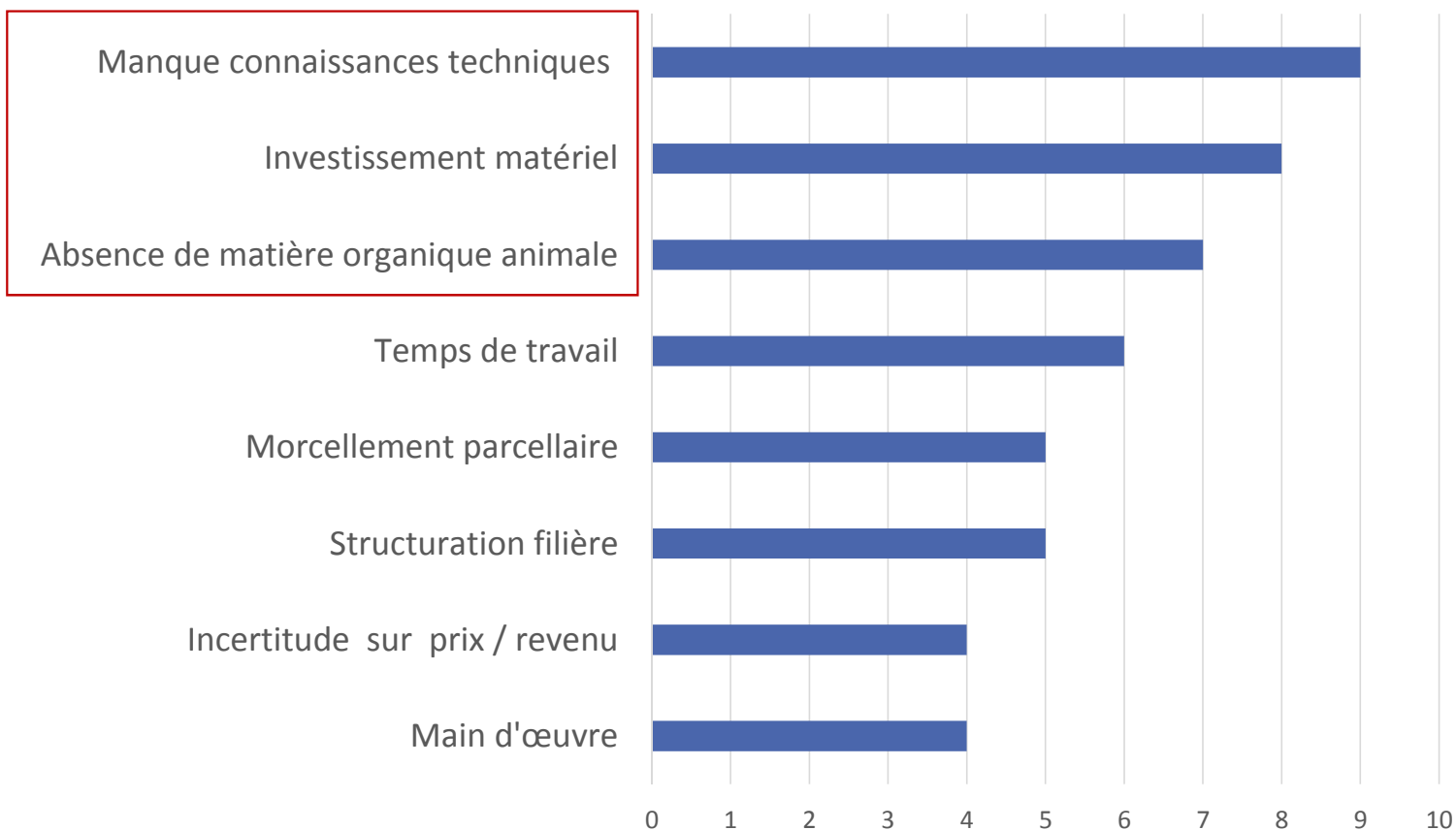
« J'ai 36 000 magazines, je regarde des vidéos, ça me bouffe des soirées entières »

Principaux freins à la conversion AB cités par les agriculteurs du territoire

« Je ne suis pas assez pointu sur la conduite bio des cultures pour y passer »

« Le matériel est couteux et difficile à amortir sur le peu de jour d'utilisation »

« Il y aurait besoin d'élevage à terme pour assurer la nutrition du sol en P et K »



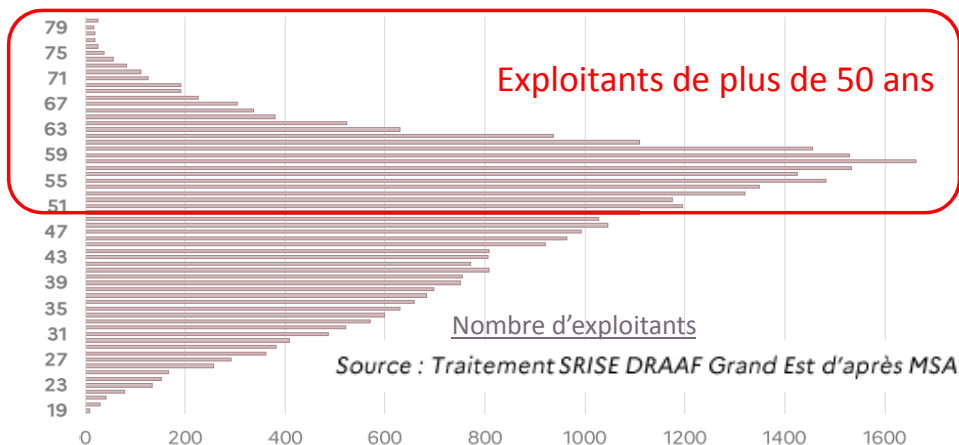
Préconisations et perspectives

Les principaux leviers identifiés par les agriculteurs enquêtés

Type	Propositions	Citations
Financier	Proposer un système de rémunération des efforts supplémentaires à réaliser (type Paiement pour services environnementaux)	☆☆☆
	Renforcer les aides sur l'achat de matériel	☆
Technique	Formation initiale et continue sur les traitements et les changements de pratique	☆☆☆
	Développer les échanges entre les agriculteurs sur les pratiques agronomiques (sol, débat agriculture de conservation / agriculture biologique)	☆☆
Communication	Développer des espaces et moments d'échanges agriculteurs/population basés sur les réalités vécues sur les fermes (accueil d'enfants et d'adolescents, travaux participatifs, campagne sur le métier d'agriculteur, réunions riverains, film sur les agriculteurs du territoire)	☆☆☆
Filières	Favoriser l'élevage à l'herbe pour développer les prairies	☆☆
	Structurer des micro-filières en céréales et protéagineux (pain, lentilles, pois chiche), restauration collective, circuits courts (pas GMS), céréales anciennes, semences paysannes	☆

4. Sensibilité à la transmission

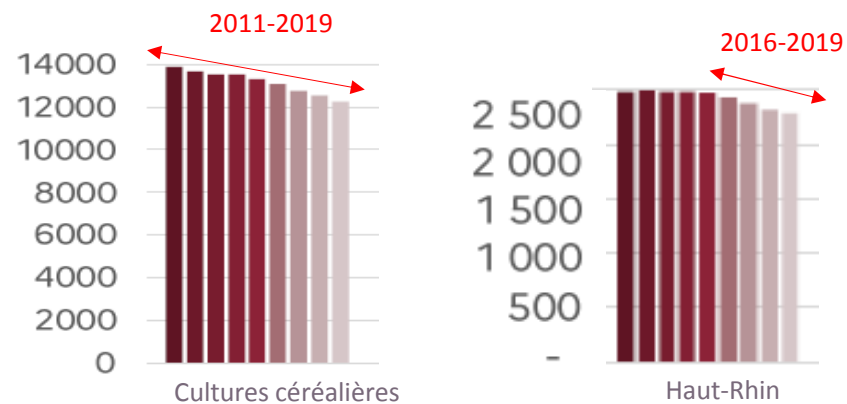
Contexte de vieillissement et de baisse du nombre d'exploitants agricoles en Grand Est



→ Forte vague de départs en cours et à venir



→ La relève est insuffisante



Nombre d'exploitants
Remarque: chiffres de 2019, Grand Est

→ La baisse du nombre d'agriculteur est déjà amorcée

Situation foncière des agriculteurs enquêtés

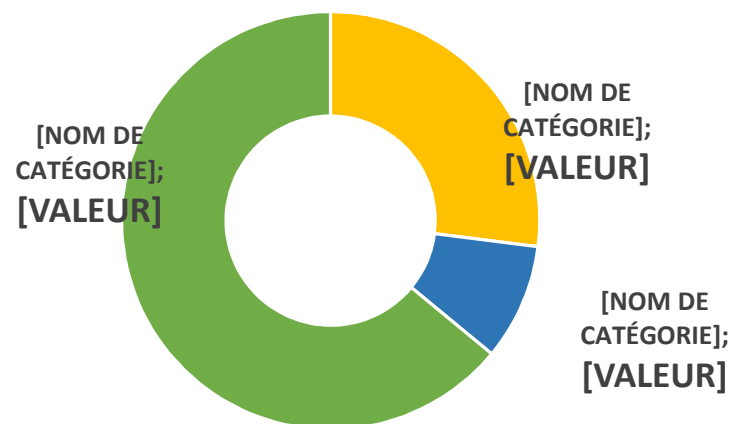
- Surface moyenne cultivée : **136 ha**
- **Location / Propriété : 50%** des surfaces cultivées sont en location
 - *Moindre poids dans le prix de reprise*
- **Morcellement :**
 - **50%** considère que leur exploitation est morcelée
 - La parcelle la plus éloignée se situe à **10 km** en moyenne du siège d'exploitation
 - Taille des parcelles: **1 ha – 20 ha**
 - Beaucoup de disparités liées aux particularités des communes (remembrement, urbanisation)

Risque d'abandon des parcelles les plus petites ou les plus éloignées du siège d'exploitation

Situation foncière des agriculteurs enquêtés

- Généralement deux types de bâtiment agricole sur le territoire:
 - **Bâtiment récent** en sortie d'exploitation, construit en 1997, de 1.170 m²
 - **Ancien bâtiment** en cœur de village, construit en 1951, de 536 m²

Répartition des bâtiments des agriculteurs > 50 ans (n=20)



*Risque d'abandon des bâtiments en cœur de village
Pour les grands bâtis récents : prix de reprise élevé*

Portrait des agriculteurs enquêtés sur la sensibilité à la transmission

13/20 agriculteurs rêvent et/ou s'illusionnent d'une succession familiale

Situation

- Manque d'anticipation :
 - Sujet tabou souvent jamais abordé
 - Pas de démarches ni de dialogue initié avec le potentiel successeur
- L'agriculteur continue d'exploiter sans échéance
- > 46% des successeurs envisagés ont 14 ans en moyenne

« à 10 ans, il adore le tracteur »

« Un agriculteur ne s'arrête jamais, non? »

« Je veux lui laisser la porte ouverte »

Risque : Arrêt brutal et non anticipé de l'exploitation: agrandissement voire perte de vocation agricole, artificialisation des sols

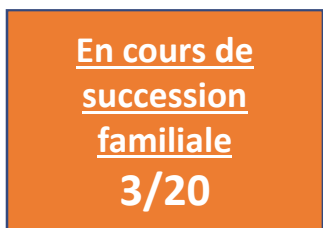
Préconisations : Besoin primordial d'accompagner et de sensibiliser les agriculteurs via le Point Info Transmission notamment pour leur permettre d'anticiper leurs projets de succession/ transmission.

- Prise de contact régulière auprès des agriculteurs
- Actions de sensibilisation à la thématique de la transmission

Portrait des agriculteurs enquêtés sur la sensibilité à la transmission

Répartition totale des agriculteurs, sans succession familiale exprimée et acceptée des agriculteurs en rêve d'une succession familiale.

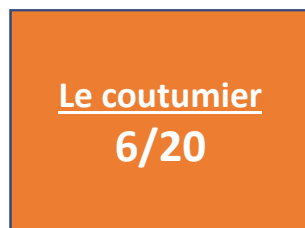
Succession familiale



Démarches, dialogue et gestion commune de l'exploitation initiés

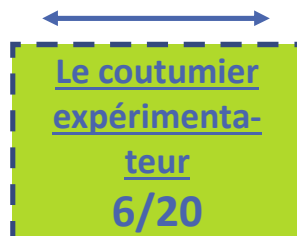
« C'est lui le patron »
« On s'organise pour que ça se passe au mieux »

Transmissions hors cadre familial



Transmission au voisin agriculteur (agrandissement)

« Comme on a toujours fait »
« On travaille déjà ensemble »



Favorable à une installation sur une partie de l'exploitation

« Je veux aller plus loin »



Transmission à un « héritier » qui perpétuera les valeurs de l'agriculteur

« C'est le plus important pour moi »



Vente au plus offrant. Risque de spéculation voire de perte de vocation agricole

« Tant qu'on a le pognon... »

Marges d'action pour la collectivité > 1/2 agriculteurs

Éléments complémentaires sur la transmission

- Principaux interlocuteurs de la succession/ transmission: experts comptables, notaires, organismes stockeurs, CA.
- Seuls les agriculteurs convaincus par l'AB envisagent une reprise en bio.
« Si je m'installais aujourd'hui, ça serait en bio, mais à 52 ans... »
- Les agriculteurs hors cadre familiaux sont considérés comme vitaux ...
« nécessaires sinon le monde paysan disparaît »
... mais ½ agriculteurs enquêtés ne leurs font pas confiance
« Ils tiendront pas 3 ans! Il faut penser à long terme... »
« ils ne savent pas où ils vont... c'est un rêve...le problème est financier »
- Plusieurs agriculteurs pointent le manque de stabilité des revenus agricoles et l'explosion de la pression foncière pour expliquer le manque de renouvellement des fermes.
« le problème, c'est le foncier »;
« les fermes sont abandonnées [...] plus personne pour cultiver [...] c'est le drame de l'agriculture »

5. Focus

Protection de la ressource en eau

- Une demande de **clarification sur les zonages en place et de pédagogie** sur les liens entre activités agricoles et qualité de l'eau
- La **majorité des agriculteurs** ont **conscience que leur activité a un impact** sur la qualité de la ressource en eau.
- La **limitation de l'épandage de matière organique** sur les zones de protection peut-être parfois problématique
- Certains agriculteurs prêt à développer l'**herbe** ou des **cultures à bas niveau d'impact** (miscanthus), sous réserve de débouchés ou de compensations financières
- **Préoccupation** grandissante vis-à-vis du **changement climatique**: inquiétude liée aux sécheresses récurrentes et intenses